

# ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СТАНДАРТИЗАЦИИ В ГЧП



## НАЧАЛО 2000-Х

БУМ СТАНДАРТИЗАЦИИ  
ГЧП-СФЕРЫ В СТРАНАХ-ЛИДЕРАХ  
(НАПРИМЕР, В ВЕЛИКОБРИТАНИИ  
В ПЕРИОД 1999-2001 ГГ.)

## ПРИЧИНЫ:

- низкий уровень компетенций государственных служащих
- ускорение темпов внедрения лучших практик
- снижение транзакционных издержек на запуск проектов
- повышение прозрачности и конкуренции на ГЧП-торгах

## ПРИМЕРЫ:

Страна	Стандартизация	Кем закреплено
Великобритания	<ul style="list-style-type: none"><li>• «Стандартизация соглашений PFI» - руководство по всем элементам контрактов</li><li>• Распространяется на все отрасли; в сфере обороны, здравоохранения и образования используется адаптированная стандартизация</li></ul>	Документ Казначейства и министерств
Австралия	<ul style="list-style-type: none"><li>• Стандартизация соглашений, закреплённая в разделах Национального руководства по ГЧП</li><li>• Выделяют две группы отраслей: (1) производственная и (2) социальная инфраструктура</li></ul>	Правительственное Агентство по инфраструктуре
Индия	<ul style="list-style-type: none"><li>• Модельные соглашения по различным отраслям + модельная конкурсная документация</li><li>• Транспортная инфраструктура (15 документов), энергетика (5), добывающие отрасли (2), образование (2, один для федеральных проектов, один для проектов штатов)</li></ul>	Федеральное Агентство по планированию Индии
Голландия	<ul style="list-style-type: none"><li>• Детальные документы по моделям DBFM в строительстве зданий и DBFOM в инфраструктуре</li></ul>	Центральное Правительство
Новая Зеландия	<ul style="list-style-type: none"><li>• Типовые универсальные соглашения + дополнительная конкурсная документация</li></ul>	Казначейство
Филиппины	<ul style="list-style-type: none"><li>• Модельные ГЧП-соглашения + руководство, содержащее готовые контрактные решения</li><li>• Водоснабжение, информационные технологии, ТКО, городской транспорт</li></ul>	Центр ГЧП Филиппин при участии Правительства
ЮАР	<ul style="list-style-type: none"><li>• Типовые положения контрактов (универсальные)</li></ul>	Казначейство

# РОЛЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ И ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ



Тип проектов	Кол-во	Частные инвестиции, тыс. руб.	Примеры городских агломераций	Потенциал роста	Цель стандартизации	Основная роль Института развития
<b>МЕГА-ПРОЕКТЫ</b> (более 2 млрд руб.)	27	359 280 774	Новосибирск, Волгоград, Ростов-на-Дону, Владимир	Низкий	Тиражирование лучших практик	Предоставление предпроектного финансирования
<b>КРУПНЫЕ ПРОЕКТЫ</b> (от 500 млн до 2 млрд руб.)	61	38 043 335	Вологда, Муром, Петропавловск-Камчатский, Электросталь, Можайск, Бердск, Мурманск,	Средний	«Коробочные» решения для долгового финансирования	Секьюритизация и предпроектное финансирование
<b>СРЕДНИЕ ПРОЕКТЫ</b> (от 100 до 500 млн руб.)	142	26 653 811	Ковров, Мичуринск, Озёры, Кунгур	Высокий	«Коробочные» решения для долгового финансирования	Секьюритизация и предоставление капгранта
<b>МАЛЫЕ ПРОЕКТЫ</b> (от 10 до 100 млн руб.)	340	9 782 756	Великий Устюг, Галич, Сызрань, Анжеро-Судженск	Высокий	Типовые соглашения и конкурсная документация	Предоставление капгранта и/или укрупнение
<b>МИКРО-ПРОЕКТЫ</b> (до 10 млн руб.)	1 478	1 887 042	Петровск-Забайкальский, Междуреченск, Балабаново, Завитинск	Высокий	Типовые соглашения и конкурсная документация	Предоставление капгранта и/или укрупнение